

# **Cómo conocer mejor los discursos políticos**



Queda prohibida, salvo excepción prevista en la ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra sin contar con autorización de los titulares de la propiedad intelectual. La infracción de los

derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (arts. 270 y sigs. Código Penal). El Centro Español de Derechos Reprográficos ([www.cedro.org](http://www.cedro.org)) vela por el respeto de los citados derechos.

# **Cómo conocer mejor los discursos políticos**

**Luis Cortés Rodríguez**



**EDITORIAL  
SÍNTESIS**

Consulte nuestra página web: **www.sintesis.com**  
En ella encontrará el catálogo completo y comentado

© Luis Cortés Rodríguez

© EDITORIAL SÍNTESIS, S. A.  
Vallehermoso, 34 - 28015 Madrid  
Tel.: 91 593 20 98  
www.sintesis.com

Reservados todos los derechos. Está prohibido, bajo las sanciones penales y el resarcimiento civil previstos en las leyes, reproducir, registrar o transmitir esta publicación, íntegra o parcialmente, por cualquier sistema de recuperación y por cualquier medio, sea mecánico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o por cualquier otro, sin la autorización previa por escrito de Editorial Síntesis, S. A.

Depósito Legal: M. 27856-2017  
ISBN: 978-84-9171-066-0

Impreso en España - Printed in Spain

*A quienes dedicaron generosamente momentos  
de su vida a compartir algo de aquello que me pudo  
hacer mejor. Especialmente a ti, María del Mar*



# Índice

Prólogo .....	11
---------------	----

## PARTE I *Introducción*

1. Oratoria de antes y de ahora .....	17
2. La puesta en escena del discurso .....	25

## PARTE II *Mecanismos intensificadores*

3. Vocablos que se repiten, aunque no por repetirse .....	31
4. Estructuras parecidas para las diferentes razones de un argumento .....	37
5. Preguntas que interrogan pero que no quieren saber .....	47
6. Ideas que dicen lo contrario de lo que parecen decir .....	53
7. La concesión como mecanismo de refuerzo argumentativo .....	61
8. Lo blanco y lo negro, las realidades y los castillos en el aire	65

PARTE III

*Mecanismos enmascaradores*

9. Cuando se nos habla desde el partidismo: lenguaje atenuado y lenguaje peyorativo .....	71
10. Cuando se nos habla sin ganas de decir: lenguaje vago .....	77
11. Cuando se nos habla con exceso sin intención enfática: lenguaje redundante .....	85

PARTE IV

*Mecanismos arquitectónicos: las partes del discurso*

12. El esqueleto de los discursos parlamentarios .....	93
13. Buen inicio, agüero de buen término. El inicio y sus partes .....	97
14. Sin buen cierre, nunca hay buena conclusión. El cierre y sus partes .....	107
15. Difícil camino el que no tiene luces que lo iluminen. El desarrollo y su estructura .....	115

PARTE V

*Mecanismos de reacción: las incidencias*

16. El aplauso como búsqueda, ¿o solo un afortunado encuentro? .....	125
17. La risa como respuesta saludable y como actitud ante el enojo .....	139
18. Rumores y protestas: dos etapas distintas en el enfrentamiento .....	145
19. Voces en el hemiciclo e interrupciones desde la presidencia .....	151



RECAPITULACIÓN .....	159
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	163
ÍNDICE DE TÉRMINOS .....	165
ÍNDICE DE AUTORES .....	167
ÍNDICE DE POLÍTICOS .....	169
ÍNDICE DE OTROS NOMBRES PROPIOS.....	171

# 4

## *Estructuras parecidas para las diferentes razones de un argumento*

Existe un tipo de estructura que repite términos, sintagmas o frases; a tal estructura la vamos a denominar con el nombre de *serie enumerativa*; hablar de ella es hacerlo de una construcción esencial en cualquier discurso político. Pero ¿qué entendemos por serie enumerativa? Lo iremos viendo a partir de ejemplos en los apartados siguientes, si bien en principio diremos que vamos a distinguir dos tipos: la serie enumerativa lineal y la serie enumerativa paralelística.

### 4.1

Hablamos de serie enumerativa lineal cuando nos encontramos con varios elementos, dos, tres, cuatro palabras o sintagmas, que mantienen una relación de igualdad en una misma frase; con ese empleo de diferentes términos, se pretende incidir abundantemente en una idea determinada. En el fragmento que sigue, Rodríguez Zapatero quiere destacar los efectos positivos para nuestra sociedad que llevan consigo las políticas sociales de su Gobierno:

Señorías, hace cinco años aseguré que lo que define y caracteriza un proyecto socialista son las políticas sociales, (...) las políticas que garantizan la cohesión de nuestra sociedad y la hacen así *más fuerte, más estable, más capaz y más justa* [Zapatero, 2009].

A la hora de expresar dichos efectos recurre a varios sintagmas: «más fuerte, más estable, más capaz y más justa», todos los cuales dependen de un elemento común: «las políticas que garantizan la cohesión de nuestra sociedad y la hacen así», elemento común al que podemos denominar *matriz*; observamos que esos sintagmas dependientes de la matriz también mantienen una relación de igualdad; el significado de cada uno potencia al anterior; es como si el nuevo elemento supusiera un nuevo golpe con el fin de que el argumento se vea reforzado. No fue otra, por ejemplo, la pretensión de Cervantes cuando puso en boca de don Quijote la valoración del estado de los caballeros andantes:

no quiero yo decir, ni me pasa por pensamiento, que es tan buen estado el de caballero andante como el del encerrado religioso; sólo quiero inferir, por lo que yo padezco, que, sin duda es

más trabajoso y  
más aporreado y  
más hambriento y  
sediento  
miserable  
roto y  
piojoso<sup>1</sup>

Veamos algunos casos más; en el siguiente enunciado, Rodríguez Zapatero, en un momento del discurso, quiere manifestar con firmeza la importancia que tiene el hecho de que su Gobierno haya duplicado la ayuda al desarrollo dada su función: luchar contra lo que cualquier español, al que va dirigido el discurso, aborrece; para ello, recurre a tres elementos que, a su vez, se refuerzan en el contenido (pobreza, miseria y falta de expectativas) con lo que el argumento sale fortalecido:

En ese mismo compromiso destinamos recursos económicos crecientes a la cooperación, a la ayuda al desarrollo, porque hemos duplicado la ayuda al desarrollo desde que llegamos al Gobierno para luchar contra *la pobreza, la miseria y la falta de expectativas de millones de seres humanos* (Aplausos) [Zapatero, 2007].

En el siguiente fragmento, hay dos series lineales diferentes; en la primera, se potencia las ventajas de las nuevas administraciones; en la segunda, el destacado papel de España como país en el mundo:

*España se gobierna hoy desde administraciones más cercanas, más modernas, mejor integradas, más cooperativas, con comunidades autónomas dotadas de nuevos estatutos. España es un país con voz propia en el mundo, valedor de la paz y de la legalidad internacional, solidario con la lucha contra el hambre y la pobreza, impulsor del diálogo entre pueblos, religiones y civilizaciones (Aplausos) [Zapatero, 2007].*

Decimos que hay dos series diferentes porque hay dependencia de dos matrices distintas; la primera matriz es «España se gobierna hoy desde administraciones» y, la segunda, que a su vez tiene dos niveles distintos de dependencia<sup>2</sup>, «España es un país». La estructura de ambas series sería la siguiente:

MATRIZ 1: España se gobierna hoy desde administraciones

ELEMENTOS DE LA SERIE:

*más cercanas,  
más modernas,  
mejor integradas,  
más cooperativas*

MATRIZ 2: España es un país

ELEMENTOS DE LA SERIE:

*con voz propia en el mundo,  
valedor  
de la paz y  
de la legalidad internacional,  
solidario con la lucha contra  
el hambre y  
la pobreza,  
impulsor del diálogo entre  
pueblos,*

*religiones y  
civilizaciones*

En este último ejemplo, emitido por Pedro Sánchez,

Una tarea por la que el Grupo Socialista, y yo personalmente como candidato a la Presidencia del Gobierno, nos sentimos *responsabilizados, agradecidos y honrados* [Sánchez, 2016].

se muestra una serie lineal de tres elementos para reforzar la actitud de complacencia tanto de su partido como de él mismo por haber optado a esa posibilidad de investidura.

## 4.2

El segundo tipo de serie enumerativa la denominamos *paralelística*. El 14 de mayo de 2016, en el pabellón Los Rosales de Móstoles (Madrid), lleno totalmente, el líder socialista Pedro Sánchez ofreció un mitin a sus partidarios; toda la prensa nacional se hizo eco del acontecimiento, si bien esta centró la información en una frase empleada por el líder socialista:

*¡Puedo prometer y prometo decencia,  
puedo prometer y prometo diálogo y  
puedo prometer y prometo dedicación!*

Es una estructura paralelística de las que vamos a considerar en este apartado; la insistencia en su reconocimiento por parte de la prensa se debía a la similitud de tal serie con otra que se hizo muy famosa entre los españoles muchos años atrás: la emitida por el presidente Adolfo Suárez, en junio de 1977:

*Puedo prometer y prometo que nuestros actos de gobierno constituirán [...]  
Puedo prometer y prometo intentar elaborar una Constitución [...]  
Puedo prometer y prometo, porque después de las elecciones ya existirán [...], etc.*

la cual concluía en el octavo elemento de la serie, o sea en la octava ocasión que repetía la misma estructura, con el cierre siguiente:

*Puedo, en fin, prometer y prometo* que el logro de una España para todos no se pondrá en peligro por las ambiciones de algunos [...] [Suárez, 1977]<sup>3</sup>.

Estas construcciones, las series paralelísticas, repiten una parte del contenido, lo que facilita en gran manera su adquisición por los interlocutores, y dejan al final de cada elemento el hueco en el que introducir la información nueva; es en esta nueva información donde más se va a concentrar la atención del oyente; en unos casos, en Sánchez, puede ser una palabra como «decencia», «diálogo» y «dedicación»; en otros, en Suárez, una idea como, por ejemplo, «el comportamiento del futuro Gobierno», «su deseo de elaboración de una constitución», «nuevas líneas para la economía española», etc.

Este modelo de construcción, al añadir convicción a lo dicho, es muy empleado por los políticos; es más, al ser bastante ornamental se convierte en muchas ocasiones en frase destacada por la prensa y, por tanto, recordada durante un tiempo largo; por ejemplo, la serie paralelística de Nixon en 1952:

*Yo digo que sería moralmente incorrecto si* alguno de esos 18.000 dólares fueran para el senador Nixon.

*Yo digo que sería moralmente incorrecto si* su entrega y su uso se realizaran en secreto.

*Y digo que sería moralmente incorrecto si* alguno de los donantes recibiera a cambio favores especiales [Nixon, 1952].

Uno de los políticos que más uso ha hecho de esta herramienta es el presidente norteamericano Barack Obama; sus discursos están llenos tanto de series lineales como paralelísticas<sup>4</sup>; unas y otras, dadas las dotes oratorias del presidente americano, cumplen de manera clara su función; nos ceñiremos a un solo ejemplo; fue con motivo del primer cara a cara entre el republicano McCain y el demócrata Obama; la prensa, en general, subrayó que ninguno de los dos candidatos a la presidencia de Estados Unidos había conseguido salir victorioso en ese debate y, curiosamente, todas las fuentes consultadas destacaron como

la mejor frase de Obama en tal debate esta serie paralelística, aunque nadie la denominara así:

Hablas siempre como si la guerra hubiera empezado en 2007, pero la guerra empezó en 2003, y en ese momento, cuando la guerra empezó tú  
*dijiste que iba a ser rápida y fácil, y estabas equivocado*  
*dijiste que sabíamos dónde estaban las armas de destrucción masiva, y estabas equivocado*  
*dijiste que íbamos a ser recibidos como libertadores, y estas equivocado* [Obama, 2007].

Tales estructuras son frecuentes, por tanto, en los discursos elaborados de nuestros políticos, dada su eficacia argumental. Veamos algunos ejemplos:

Necesitamos una educación  
que transmita  
conocimiento y  
valores,  
que sea útil para que cada español se integre en la vida  
laboral y cívica  
que responda a las expectativas de las familias;  
necesitamos una educación  
que aliente  
la responsabilidad,  
el esfuerzo,  
el respeto y  
la convivencia y  
que favorezca, en fin,  
la libertad y  
la tolerancia [Aznar, 2001]<sup>5</sup>.

Por ello, la llamada Ley de Dependencia  
*significará* derechos efectivos para las personas con discapacidad  
y sobre todo para las personas mayores;  
*significará* su reconocimiento por todos,  
*significará* gratitud de todos,  
*significará* solidaridad de todos,  
con quienes nos han precedido,

con quienes nos han sacado adelante,  
con quienes han construido antes que nosotros la España  
de ayer,  
de hoy y  
de mañana. (Aplausos) [Zapatero, 2006].

Un gobernante

*puede perder la confianza* de los ciudadanos si comete un error grave,  
*puede perderla* igualmente si retuerce la ley,  
*puede perderla*, en fin, por mentir.

Usted ha hecho las tres cosas:

*ha cometido* un error gravísimo,  
*ha jugado* con la ley y  
es notorio que está mintiendo a los españoles desde mucho antes  
de ocupar ese escaño [Rajoy, 2007].

Hoy

*somos un país a imitar* en la creación de empleo,  
*somos un país a considerar* en la dimensión de las políticas sociales y en la extensión de derechos,  
*somos un país a seguir* en la puesta en marcha de un nuevo escalón del Estado del bienestar, como es la Ley de la dependencia y de la autonomía personal. (Aplausos) [Zapatero, 2007].

Esto no significa renunciar a nada. No significa traicionar a nadie.  
Significa

*que sabemos* vivir en una sociedad democrática.  
*que sabemos* entender el valor de las diferencias.  
*que consideramos que* el contraste de pareceres es enriquecedor.  
*que aceptamos que* vivir es convivir [Sánchez, 2016].

### 4.3

Todos percibimos que la adhesión de un interlocutor a una tesis presenta diferentes grados de intensidad; en el caso del discurso político,